

**Система контрольно-оценочной
деятельности учителя в условиях
реализации ФГОС общего образования**

Место контрольно-оценочной деятельности учителя в профстандарте «Педагог»

Трудовая функция «Обучение»

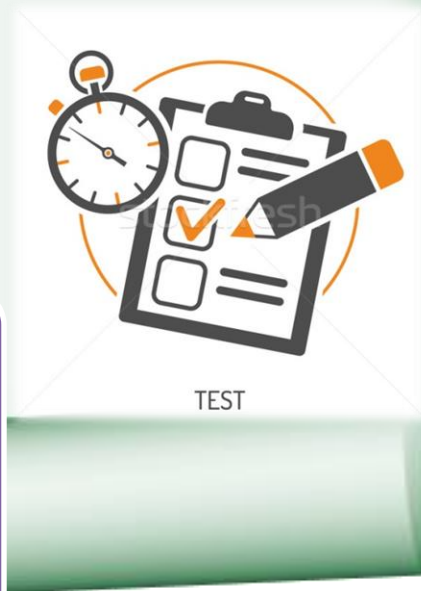


Трудовое действие «Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися»



Необходимое умение «Объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей»

Необходимое знание: «Пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения»



TEST



Контрольно – оценочная деятельность в образовательном процессе

Контрольно - оценочная деятельность учителя по отношению к классу, к конкретному ученику носит в основном *экспертный характер* и направлена на коррекцию и совершенствование действий школьников

Контрольно-оценочная деятельность учащихся связана с определением учеником границ своего знания-незнания, своих потенциальных возможностей, а также осознание тех проблем, которые еще предстоит решить в ходе осуществления учебной деятельности

Компоненты контрольно-оценочной деятельности учителя

Контроль - выявление, измерение и оценивание образовательных результатов

Проверка - выявление и измерение образовательных результатов

Оценивание (оценка) - процесс соотнесения хода или результата деятельности с намеченным эталоном для установления уровня и качества продвижения ученика в учении, а также для определения и принятия задач его дальнейшего продвижения

Отметка - результат процесса оценивания, условно-формальное (знаковое), количественное выражение оценки учебных достижений учащимся в цифрах, буквах или иным образом

Этапы контрольно-оценочной деятельности учителя согласно системе оценки планируемых результатов освоения ООП

1.Предварительный контроль – имеет диагностические задачи и осуществляется, как правило, в начале учебного года или перед изучением новых крупных разделов.

Цель предварительного контроля — зафиксировать исходный по отношению к изучаемой теме уровень подготовки ученика, имеющиеся у него знания, умения и навыки, связанные с предстоящей деятельностью. Оцениванию в данном случае может подлежать не сравнение образовательных достижений ученика с эталонами или стандартами, а сравнение его нынешнего уровня знаний и умений с начальным, то есть **степень личностного приращения**.

Основной инструмент - стартовая диагностическая работа

Установите какая группа целей отражает смысл стартовой диагностики в условиях ФГОС

- **проверить уровень владения способами действий в предмете на начало года;**
 - **определить степень сформированности метапредметных умений и навыков;**
 - **выявить проблемные зоны формирования навыков;**
 - **определить причины выявленных проблем;**
 - **внести необходимые коррективы в учебную работу на текущий год**
- определить степень устойчивости знаний учащихся;**
 - выявить пробелы в знаниях учащихся;**
 - наметить меры по устранению выявленных проблем в процессе повторения материала**

Стартовая диагностика

- Предметом **СТАРТОВОГО ОЦЕНИВАНИЯ**, в начале каждого учебного года, является **определение остаточных знаний и умений учащихся** относительно прошедшего учебного года, позволяющего учителю организовать эффективно процесс повторения и определить эффекты от своего обучения за прошлый учебный год
- Стартовая диагностическая работа, с одной стороны, определяет **актуальный уровень необходимых знаний и умений** для дальнейшего изучения того или иного учебного предмета, с другой стороны, определяет «перспективу» в изучении учебного предмета на новый учебный год (**зону ближайшего развития для каждого**)
- Используется **бинарная критериальная оценка (плюс \ минус)**. Оцениваются только задания актуального уровня. Данная оценка не учитывается при подведении каких-либо итогов
- По результатам стартовой диагностической работы учитель организует корректирующие занятия (можно в форме дифференцированной домашней самостоятельной работы с проведением после этого проверочной работы)

Пример стартовой работы по литературе для 6-го класса

«Влага Стикса закалила ...» (Е.Баратынский; 1841)

1. Какое впечатление произвело на тебя стихотворение?

Аргументируй свой ответ.

2. Какие “секреты” использует автор, чтобы привлечь твоё внимание? При ответе воспользуйся знаниями о художественных средствах изобразительности.

3. Кратко расскажи миф, который лежит в основе стихотворения.

4. Запиши слова, значения которых ты не знаешь.

Ф.И.	Умение выразить впечатление	Умение подобрать аргументы	Умение видеть авторские приёмы	Знание тропов	Умение логически пересказать	Умение грамотно строить предложение	Знание слов
Иванов П.	+	+	-	-	+	+	купель
Сидорова М.	+	+	-	-	+	+	-

Этапы контрольно-оценочной деятельности учителя согласно системе оценки планируемых результатов освоения ООП

2. Текущий контроль. Проведение текущего контроля позволяет получать оперативную информацию о соответствии демонстрируемых текущих образовательных результатов планируемым. Основная задача текущего контроля - постоянное управление учебной работой и её оперативная корректировка. Проведение текущего контроля - это продолжение образовательного процесса, поэтому его формы органически встраиваются в учебные занятия, в домашнюю работу учащихся.

3. Тематический контроль - это вид контроля, который проводится по завершении изучения большой темы. Его функции: за счет подготовки к проверочной работы дать возможность обучающимся систематизировать и обобщить материал всей темы; установить уровень усвоения тематического материала, определить степень интереса конкретных учащихся к изученной теме.



Текущая оценка

Предметом текущего оценивания является операциональный состав предметных способов действия и ключевых компетентностей. Такое оценивание

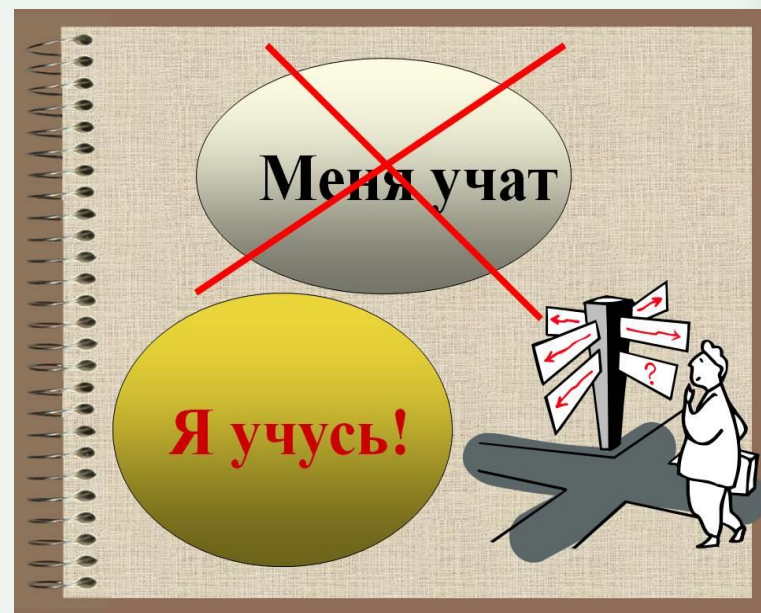
✓ производится как самим обучающимся, так и учителем

✓ осуществляет две важные функции: диагностическую и коррекционную

Цель такого оценивания увидеть проблемы и трудности в освоении предметных способов действия и компетентностей и наметить план работы по ликвидации возникших проблем и трудностей

Оценочная самостоятельность

В современных условиях традиционная школьная отметка не может выполнять ни внутреннего мотивирующего стимула, ни развивать внешнюю мотивацию учения. Важно, чтобы оценочная деятельность педагога осуществлялась в интересах развития ребенка. Для этого оценка должна быть адекватной, объективной и справедливой. Возникает необходимость в создании условий для формирования оценочной самостоятельности учащихся в учебной деятельности. **Под оценочной самостоятельностью понимается способность ученика анализировать и оценивать результаты учебной деятельности с использованием осознаваемых критериев, проявляя тем самым субъектную позицию в образовательном процессе**



Оценочная самостоятельность (условия созлания)

- требования к результату изучения темы (оценочный лист);
- задания для самоконтроля учащихся своих действий в ходе изучения темы;
- задания для расширения, углубления отдельных вопросов темы;
- содержание проверочных работ;
- место и время, где можно предъявить результаты («продукты») деятельности учащихся;
- способы перевода качественных характеристик учения в количественные.



Домашняя самостоятельная работа

- Учащимся предлагается набор заданий трех уровней: базовый (стандартный), углубленный (повышенный) и творческий.
- Дается право выбора того, что выполнять, сколько выполнять и как планировать свою работу на установленный учителем срок.
- Самостоятельная работа учащихся предъявляется учителю после выполнения проверочной работы по теме в следующих случаях: по желанию учащегося, при низком результате выполнения работы (менее 50%) в обязательном порядке и при желании повысить общий результат проверочной работы по данной теме.
- Педагог ведет учет выполнения самостоятельной работы: количество заданий, выполненных учащимся в % от общего количества; уровни выполнения заданий (1,2,3), качество выполнения заданий в % от общей суммы возможных баллов
- Эти результаты учитываются в портфолио учащихся. Каждый учащийся по своему желанию имеет возможность предъявить на оценку результаты своей самостоятельной работы.

Тематическая проверочная работа

- Строится по основным содержательным линиям темы с помощью двухуровневых задач: 1 уровень – базовый (стандартный); 2 уровень – углубленный (повышенный).
- Учащиеся выполняют задания на выбор. По итогам работы учитель производит оценку заданий отдельно по каждому из двух уровней.
- При выполнении задания на втором уровне первый уровень задания в представленной задаче засчитывается автоматически.
- Используется многобалльная шкала оценивания с указанием % качества выполнения заданий первого и второго уровня.

Тематическая проверочная работа

Основные объекты проверки по каждому предмету и по каждой теме

1. Знание и понимание
2. Мышление (использование приемов критического и креативного мышления, сбор информации, организация информации, интерпретация, анализ, синтез)
3. Коммуникация (передача знаний через разные формы текста)
4. Применение (использование знаний и умений для установления связей внутри контекста и между ними).

Эти категории взаимосвязаны и составляют основу целостного процесса познания

Тематическая проверочная работа

1. Учитель формулирует перечень результатов изучения темы: знать..., уметь..., иметь представление..., понимать..., уметь объяснить..., уметь доказать свою точку зрения... и т.д.
2. Затем каждое требование преобразуется в задание в контрольной работе (цели переводятся в показатель, который можно предъявить детям)
3. К каждому заданию проектируются уровневые дескрипторы в виде описания уровней качества выполнения, или степени приближения ученика к данной цели. Каждому уровню придаются баллы.

Пример уровневого дескриптора для показателя (результата) «знает методы изучения клетки»

0 – допускает более одной ошибки в описании алгоритма и в применении микроскопирования клеток, не знает названий методов изучения клетки;

1 – допускает 1 ошибку в описании алгоритма и/или применении микроскопирования клеток, может распознать названия методов изучения клеток;

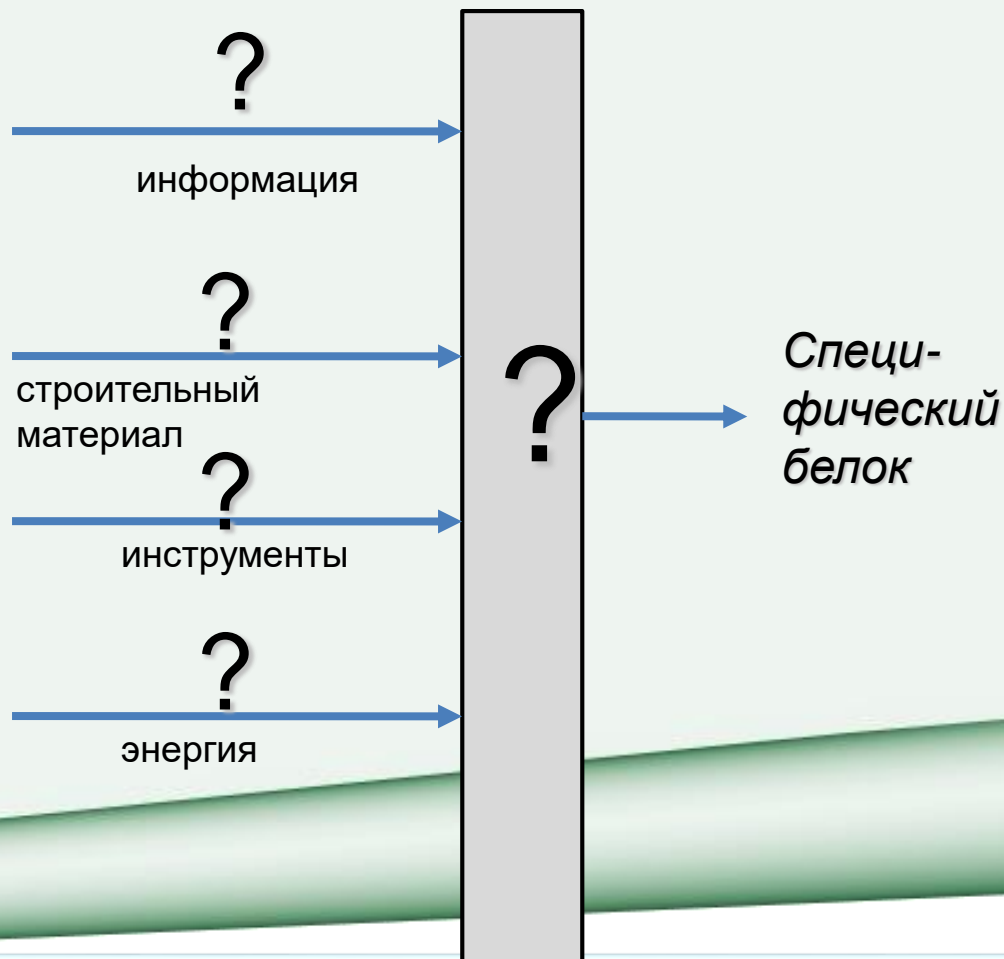
2 – знает и безошибочно применяет алгоритм микроскопирования клеток, может назвать цели и условия использования 1-2 методов исследования живых существ на клеточном уровне;

3 – знает и безошибочно применяет алгоритм микроскопирования клеток, может назвать цели и условия использования 3-х и более методов исследования живых существ на клеточном уровне.

Контрольная работа по теме «Синтез белка»

1. Знания

1. Впишите термины в
схему:



1. Знания

2. Разнесите понятия и цифры по трем столбикам:

Функции нуклеиновых кислот:

1-ая (какая?)

2-ая (какая?)

3-я

(какая?)

репликация, рибосома, ДНК-полимераза, 64, инф.РНК, комплементарность, кодаза, генетический код, триплет, кодон, 61, РНК-полимераза, биосинтез белка

2. Мышление

1. Исключите лишнее, объясните свой выбор:

- дезоксирибоза, гуанин, урацил,

ЦИТОЗИН;

- РНК, Аминокислота, Белок, ДНК.

2. Сколько терминов, относящихся к теме «Нуклеиновые кислоты» вы найдете среди этой последовательности букв? Выпишите их в тетрадь и дайте определение каждому термину:

ы оь слт цуе я м ч ж я д р о и в п е ф с д н к ж ь т и ы м с н и а т о в л ы б р
и б о с о м а щ л ы т с м п ф ь д я щ ш ш у т и с б ь м т р а н с к р и п ц и я ю ы
б в ь с о т к о д а з а т м р в и ч б ю ф ы ж щ р а и м т с н и а п в е м а т р и ч н
ы й б м о а т р с ч и р е п л и к а ц и я т с ь ы р н й ж я ю к о м п л е м е н т а р
н о с т ь с п и р а л ь и к н т ы л ж ю ш м ч э ф к

2. Мышление

3. Решите логические пропорции:

ДНК/ядро = трансп. РНК/ ?

Синтез белка/ДНК = ?/ белок

4. Запишите данные выражения в виде арифметических примеров, решите их.

Запишите полученные результаты в строчку друг за другом. Объясните биологический смысл получившегося числа

1. К числу нуклеотидов, кодирующих одну аминокислоту, прибавьте количество функций ДНК.	
--	--

1. Количество разных аминокислот разделите на число разных нуклеотидов	
---	--

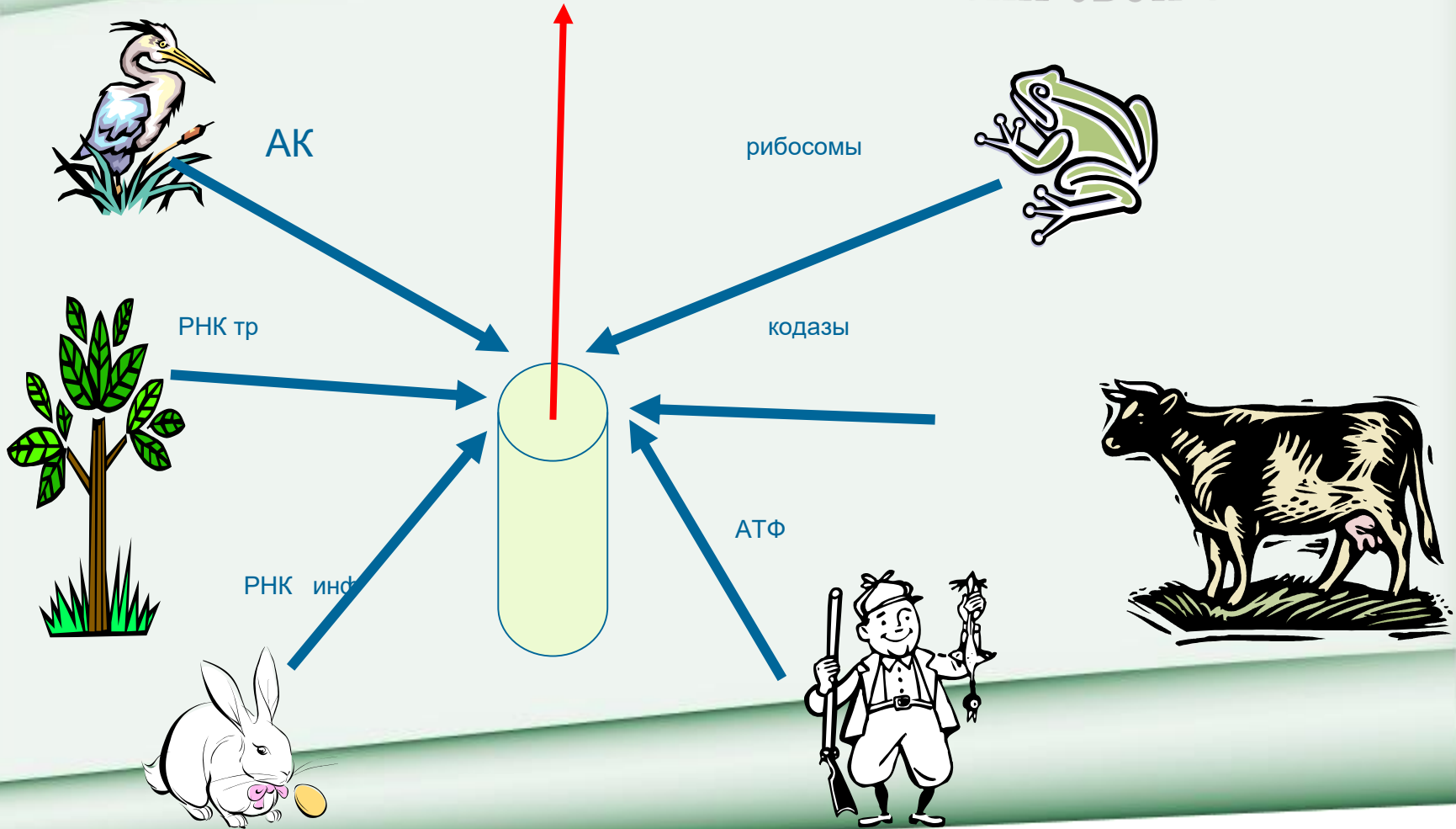
3. Коммуникация

Представьте себе, что Вы – ДНК (или информационная РНК, или рибосома).

Опишите словами весь процесс синтеза белка, используя изученные термины, «от имени» ДНК (информационной РНК или рибосомы).

4. Применение

1. Чей белок получится? Объясни свой ответ



4. Применение

2. Какие, по Вашему мнению, изменения должны произойти в процессе синтеза белка, чтобы произошли необратимые изменения в признаках человеческого организма?

Какие условия жизни провоцируют такие изменения?

Зачет по теме

Зачет по теме состоит из:

- результатов тематической проверочной работы по освоению содержания учебных блоков;**
- результатов выполнения и предъявления самостоятельной работы в период между учебными темами (блоками) при условии низких результатов проверочной работы, либо с целью повышения результатов освоения темы;**
- результатов выполнения и предъявления (презентации) творческих заданий в период между учебными темами (блоками).**

Зачет считается сданным учащимся, если:

- выполнена проверочная работа по теме на уровне более 50% ;**
- представлены результаты выполнения самостоятельной работы на уровне более 50% от общего количества баллов при условии низких результатов проверочной работы;**
- публично представлены результаты выполнения творческих заданий.**

Этапы контрольно-оценочной деятельности учителя согласно системе оценки планируемых результатов освоения ООП

4. Промежуточный контроль направлен на оценку уровня сформированности предметных знаний, умений, навыков и универсальных учебных действий, необходимых для продолжения обучения в следующем классе.

Итоговая проверочная работа по учебному предмету должна составляться на основе указанных в начале года «планируемых результатов обучения», носить комплексный характер, т.е. отражать все уровни формирования знаний по программе текущего учебного года, способов действий в рамках этих знаний, уровень сформированности учебной деятельности, уровень развития мышления учащихся и интегративный уровень (по возможности). То есть она должна фиксировать не только уровень предметных знаний, но и развивающий эффект обучения, способность учащихся переносить полученные знания из одного предмета в другой, а также в реальную жизнь.

Итоговая контрольная работа

Пример итоговой работы по литературе для 5-го класса

Цель: проверить умения определять отличительные особенности метафорических образов и избегать речевых штампов при создании собственных текстов

1. Загадки метафоры

1.1 Определите, по какому признаку соотнесены загаданный предмет и его именование, образ в загадках.

1.2 Сравните примеры создания художественного образа в народных загадках и в стихотворении. Запишите выводы по наблюдениям: что лежит в основе метафоры по народному представлению и что лежит в основе поэтического авторского наблюдения над образом.

2. Соревнование с автором

2.1 Вставьте вместо точек глаголы, чтобы получились метафоры.

2.2 Вставьте вместо точек эпитет.

3. *Определите, в чём недостаток этого сочинения. Запишите свой вариант исправленного текста, озаглавьте его.*

Оценка результатов проектной и учебно-исследовательской деятельности

Структура школьного проекта

Анализ ситуации, формулирование замысла, цели:

- анализ ситуации, относительно которой появляется необходимость создать новый продукт (формулирование идеи проектирования);
- конкретизация проблемы (формулирование цели проектирования);
- выдвижение гипотез разрешения проблемы; перевод проблемы в задачу (серию задач).

Выполнение (реализация) проекта:

- планирование этапов выполнения проекта;
- обсуждение возможных средств решения задач: подбор способов решения, проведения исследования, методов исследования (статистических, экспериментальных, наблюдений и пр.);
- собственно реализация проекта.

Подготовка итогового продукта:

- обсуждение способов оформления конечных результатов (презентаций, защиты, творческих отчетов, просмотров и пр.);
- сбор, систематизация и анализ полученных результатов;
- подведение итогов, оформление результатов, их презентация;
- выводы, выдвижение новых проблем исследования.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ИТОГОВЫЙ ПРОЕКТ представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью демонстрации своих достижений в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную)

В состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

- 1) выносимый на защиту **продукт проектной деятельности**, представленный в одной из форм: письменная работа, художественная творческая работа, материальный объект, мультимедийный продукт
- 2) подготовленная учащимся **краткая пояснительная записка к проекту** с указанием для всех проектов: а) исходного замысла, цели и назначения проекта; б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов; в) списка использованных источников. Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта;
- 3) **краткий отзыв руководителя**, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта, в том числе: а) инициативности и самостоятельности; б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе); в) исполнительской дисциплины

Индивидуальный итоговый проект

Индивидуальный итоговый проект должен удовлетворять следующим условиям:

- 1) наличие социально или личностно значимой проблемы;
- 2) наличие конкретного адресата проекта;
- 3) самостоятельный и индивидуальный характер работы учащегося.

Выполнение проекта предполагает использование методов, характерных для научных исследований: определение проблемы и вытекающих из нее задач исследования, выдвижение гипотез, обсуждение методов исследования, оформление результатов, анализ полученных данных, выводы.

Проектом руководит учитель-предметник, который не отвечает непосредственно ни за процесс выполнения проекта, ни за продукт, а лишь создает систему условий для качественного выполнения проекта учащимся.

Оценивание проекта осуществляется на основе критериального подхода. Объектами оценки являются презентация, а также наблюдение за работой в группе и консультацией. Продукт, полученный учащимся, не является объектом оценки, поскольку его качество очень опосредованно указывает на уровень сформированности компетенции учащегося в целом (т. е. организации внешних и внутренних ресурсов для решения проблемы).

Вместе с тем, факт получения учащимся продукта является обязательным для легализации оценки. Проводить оценку на основании наблюдения за работой в группе и консультациями необходимо с момента начала проекта, но другие объекты могут быть оценены лишь по завершении проекта, т. е. после получения продукта. Получение продукта является единственным свидетельством того, что проект состоялся, а значит, деятельность учащегося может быть оценена

Целеполагание и планирование

Постановка цели и определение стратегии деятельности

- **1 балл:** признаком того, что учащийся понимает цель, является развернутое высказывание.
- **2 балла:** учащийся подтверждает понимание цели на более глубоком уровне, предлагая ее деление на задачи, окончательные формулировки которых подсказывает учитель (не следует путать задачи, указывающие на промежуточные результаты деятельности, с этапами работы над проектом).
- **3 балла:** учащийся должен предложить задачи, без решения которых цель не может быть достигнута, при этом в предложенном им списке могут быть упущены 1-2 задачи, главное, чтобы не были предложены те задачи, решение которых никак не связано с продвижением к цели; учитель помогает сформулировать задачи грамотно с позиции языковых норм.
- **4 балла:** цель должна соответствовать проблеме (например, если в качестве проблемы заявлено отсутствие общих интересов у мальчиков и девочек, обучающихся в одном классе, странно видеть в качестве цели проекта проведение тематического литературного вечера).
- **5 баллов:** учащийся указал на то, что должно измениться в реальной ситуации в лучшую сторону после достижения им цели, и предложил способ более или менее объективно зафиксировать эти изменения (например, если целью проекта является утепление классной комнаты, логично было бы измерить среднюю температуру до и после реализации проекта и убедиться, что температура воды, подаваемой в отопительную систему, не изменилась, а не проверять плотность материала для утепления оконных рам).
- **6 баллов:** для этого учащийся должен показать, как, реализуя проект, он устранит все причины существования проблемы или кто может устранить причины, на которые он не имеет влияния; при этом он должен опираться на предложенный ему способ убедиться в достижении цели и доказать, что этот способ существует.
- **7 баллов:** многие проблемы могут быть решены различными способами; учащийся должен продемонстрировать видение разных способов решения проблемы.
- **8 баллов:** способы решения проблемы могут быть взаимоисключающими (альтернативными), вплоть до того, что проекты, направленные на решение одной и той же проблемы, могут иметь разные цели. Анализ альтернатив проводится по различным основаниям: учащийся может предпочесть способ решения, например, наименее ресурсозатратный или позволяющий привлечь к проблеме внимание многих людей и т. п.

Целеполагание и планирование

Планирование

- **2 балла:** действия по проекту учащийся описывает уже после завершения работы, но при этом в его высказывании прослеживается понимание последовательности действий.
- **3 балла:** список действий появляется в результате совместного обсуждения (консультации), но их расположение в корректной последовательности учащийся должен выполнить самостоятельно.
- **5 баллов:** на предыдущих этапах учащийся работал с хронологической последовательностью шагов, здесь он выходит на логическое разделение задачи на шаги; стимулируемый учителем, учащийся начинает не только планировать ресурс времени, но и высказывать потребность в материально-технических, информационных и других ресурсах.
- **6 баллов:** это означает, что учащийся без дополнительных просьб руководителя проекта сообщает о достижении и качестве промежуточных результатов, нарушении сроков и т. п., при этом точки текущего контроля (промежуточные результаты) намечаются совместно с учителем.
- **8 баллов:** учащийся самостоятельно предлагает точки контроля (промежуточные результаты) в соответствии со спецификой своего проекта.

Целеполагание и планирование

Прогнозирование результатов деятельности

- **2 балла:** в самых общих чертах учащийся описывает продукт до того, как он получен.
- **3 балла:** делая описание предполагаемого продукта, учащийся детализирует несколько характеристик, которые окажутся важными для использования продукта по назначению.
- **5 баллов:** продукт может быть оценен как самим учеником, так и другими субъектами; если это происходит, особенно важно согласовать с учащимся критерии оценки его будущего продукта; на этом этапе учащийся останавливается на тех характеристиках продукта, которые могут повлиять на оценку его качества.
- **6 баллов:** учащийся соотносит свои потребности (4 балла) с потребностями других людей в продукте, который он планирует получить (в том случае, если продукт может удовлетворить только его потребности и учащийся это обосновал, он также получает 6 баллов).
- **8 баллов:** учащийся предполагает коммерческую, социальную, научную и т. п. ценность своего продукта и планирует в самом общем виде свои действия по продвижению продукта в соответствующей сфере (информирование, реклама, распространение образцов, акция и т. п.); вместе с тем, учащийся может заявить об эксклюзивности или очень узкой группе потребителей продукта - это не снижает его оценки в том случае, если границы применения продукта обоснованы (в случае с планированием продвижения продукта границы его использования тоже могут быть указаны).

Оценка обучающимся проектного продукта

1-2 балла: 1 балл допускает предельно простое высказывание: нравится - не нравится, хорошо - плохо и т. п.; если учащийся объяснил свое отношение к полученному продукту, он претендует на 2 балла.

3 балла: учащийся может провести сравнение без предварительного выделения критериев.

4 балла: проводя сопоставление, учащийся работает на основании тех характеристик, которые он подробно описал на этапе планирования, и делает вывод («то, что я хотел получить, потому что...», «в целом то, но...» и т. п.).

5 баллов: критерии для оценки предлагает учитель, учащийся осознанно их использует.

7 баллов: учащийся предлагает группу критериев, исчерпывающих основные свойства продукта (например, в оценке такого продукта, как альманах, учащийся предлагает оценить актуальность содержания, соответствие нормам литературного языка и эстетику оформительского решения).

8 баллов: см. предыдущий пример: учащийся предлагает актуальность содержания оценивать по количеству распространенных экземпляров, язык - на основании экспертной оценки, а оформление - на основании опроса читателей.

Оценка обучающимся продвижения в проекте

7 баллов: учащийся проявляет способность к рефлексии, выделяя не только отдельную новую информацию, полученную в рамках проекта, или конкретный позитивный и негативный опыт, но и обобщает способ решения разнообразных проблем, которым воспользовался в ходе деятельности по проекту, и переносит его на другие области своей деятельности.

8 баллов: учащийся демонстрирует способность соотносить свой опыт и свои жизненные планы.

Работа с информацией

Определение недостатка информации для совершения действия / принятия решения (определение пробелов в информации) - объектом оценки является консультация, а основанием - наблюдение руководителя проекта.

1-2 балла: признаком понимания учащимся недостаточности информации является заданный им вопрос; продвижение учащегося с 1 балла на 2 связано с проявлением первых признаков предварительного анализа информации.

3-4 балла: продвижение учащегося выражается в том, что сначала он определяет, имеет ли он информацию по конкретно очерченному вопросу, а затем самостоятельно очерчивает тот круг вопросов, связанных с реализацией проекта, по которым он не имеет информации.

На этих уровнях учащийся может фиксировать основные вопросы и действия, предпринятые по поиску информации в дневнике (отчете), поэтому объектом оценки может являться как дневник (отчет), так и, по-прежнему, наблюдение за консультацией, если учащийся и руководитель проекта договорились о минимальном содержании дневника (отчета).

5 баллов: учащийся самостоятельно предлагает те источники, в которых он будет производить поиск по четко очерченному руководителем проекта вопросу (например, областная газета, энциклопедия, научно-популярное издание, наблюдение за экспериментом, опрос и т. п.).

6 баллов: подразумевается, что учащийся спланировал информационный поиск (в том числе, разделение ответственности при групповом проекте, выделение тех вопросов, по которым может работать кто-то один, и тех, которые должны изучить все члены группы, и т. п.) и реализовал свой план.

7 баллов: учащийся не только формулирует свою потребность в информации, но и выделяет важную и второстепенную для принятия решения информацию или прогнозирует, что информация по тому или иному вопросу будет однозначной (достоверной), что выражается в намерении проверить полученную информацию, работая с несколькими источниками одного или разных видов.

8 баллов: самостоятельное завершение поиска информации означает, что учащийся может определять не только необходимую, но и достаточную информацию для того или иного решения.

Работа с информацией

Получение информации

Объектом оценки является консультация, а основанием - наблюдение руководителя проекта;

1 – 3 балла :демонстрировать владение полученной информацией учащийся может, отвечая на вопросы, предпринимая действия (если возможная ошибка в понимании источника не влечет за собой нарушение техники безопасности) или излагая полученную информацию.

Поиск информации тесно связан с ее первичной обработкой, которая приводит к созданию вторичного информационного источника учащимся (пометки, конспект, цитатник, коллаж и т. п.), поэтому уже в начальной школе дневник проектной деятельности может стать тем документом, в котором фиксируется полученная учеником информация, и, соответственно, объектом оценки. Вместе с тем, возможно, учитель рекомендует фиксировать информацию с помощью закладок, ксерокопирования, заполнения готовых форм, карточек и т. п. В таком случае эти объекты подвергаются оценке в ходе консультации.

4 балла: свидетельством того, что ученик получил сведения из каких-либо конкретных источников, может являться библиография, тематический каталог с разнообразными пометками учащегося, "закладки", выполненные в Internet Explorer, и т. п.

Работа с информацией

Обработка информации

Объектом оценки является консультация, а основанием - наблюдение руководителя проекта. Нарастание баллов связано с последовательным усложнением мыслительных операций и действий, а также самостоятельности учащихся.

1 балл: ученик в ходе консультации воспроизводит полученную им информацию.

2 балла: ученик выделяет те фрагменты полученной информации, которые оказались новыми для него, или задает вопросы на понимание.

3 балла: ученик называет несовпадения в предложенных учителем сведениях. Задача учителя состоит в том, что снабдить ученика такой информацией, при этом расхождения могут быть связаны с различными точками зрения по одному и тому же вопросу и т. п.

4 балла: ученик "держит" рамку проекта, то есть постоянно работает с информацией с точки зрения целей и задач своего проекта, устанавливая при этом как очевидные связи, так и латентные.

5 баллов: ученик указывает на выходящие из общего ряда или противоречащие друг другу сведения, например, задает вопрос об этом учителю или сообщает ему об этом.

6 баллов: ученик привел объяснение, касающееся данных (сведений), выходящих из общего ряда, например, принадлежность авторов монографий к разным научным школам или необходимые условия протекания эксперимента.

7 баллов: ученик реализовал способ разрешения противоречия или проверки достоверности информации, предложенный учителем, или (**8 баллов**) такой способ выбран самостоятельно. Эти способы могут быть связаны как с совершением логических операций (например, сравнительный анализ), так и с экспериментальной проверкой (например, апробация предложенного способа).

Работа с информацией

Умение делать выводы на основе полученной информации.

1 балл: сначала принципиально важным является умение учащегося воспроизвести готовый вывод и аргументацию, заимствованные из изученного источника информации.

2 балла: о том, что вывод, заимствованный из источника информации, понят учеником, свидетельствует то, что он смог привести пример, подтверждающий вывод.

3 балла: ученик предлагает свою идею, основываясь на полученной информации. Под идеей подразумеваются любые предложения ученика, связанные с работой над проектом, а не научная идея.

4-5 баллов: ученик делает вывод (присоединился к выводу) на основе полученной информации и привел хотя бы один новый аргумент в его поддержку. В данном случае речь идет о субъективной новизне, то есть вполне вероятно, что приведенный учеником аргумент (для оценки в **5 баллов** - несколько аргументов) известен в науке (культуре), но в изученном источнике информации не приведен.

6 баллов: ученик выстраивает совокупность аргументов (заимствованных из источника информации или приведенных самостоятельно), подтверждающих вывод в собственной логике, например, выстраивая свою собственную последовательность доказательства или доказывая от противного.

7 баллов: ученик сделал вывод на основе критического анализа разных точек зрения или сопоставления первичной информации (то есть самостоятельно полученных или необработанных результатов опросов, экспериментов и т. п.) и вторичной информации.

8 баллов: ученик подтвердил свой вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными.

Коммуникация

Письменная презентация

1-2 балл: при работе учащихся над проектом задачей учителя является экспертное удержание культурных норм, в частности, учитель должен предложить образец представления информации ученику, который должен соблюдать нормы оформления текста и вспомогательной графики, заданные образцом.

3-4 балла: нарастание баллов связано с усложнением темы изложения, которая может включать несколько вопросов.

5 баллов: оценивается грамотное использование вспомогательных средств (графики, диаграммы, сноски, цитаты и т. п.).

6 баллов: ученик понимает цель письменной коммуникации и в соответствии с ней определяет жанр текста. Например, если цель - вовлечь в дискуссию, то соответствующий жанр - проблемная статья или чат на сайте.

7 баллов: ученик самостоятельно предлагает структуру текста, соответствующую избранному жанру. Например, он предваряет презентацию своего проекта раздачей зрителям специально разработанной рекламной продукции (листовки).

8 баллов: носитель информации и форма представления адекватны цели коммуникации. Например, если цель - привлечь внимание властных структур, то это официальное письмо, выполненное на стандартном бланке. Если же целью является обращение с предложением о сотрудничестве к зарубежным ровесникам, то это может быть электронное письмо, отправленное по e-mail, а если цель - продвижение своего товара, то баннер на посещаемом сайте.

Коммуникация

Устная презентация

Объектом оценки является презентация проекта (публичное выступление учащегося), основанием – результаты наблюдения руководителя проекта.

Монологическая речь

Для всех уровней обязательным является соблюдение норм русского языка в монологической речи.

1 балл: учащийся с помощью учителя заранее составляет текст своего выступления, во время презентации обращается к нему.

2 балла: ученик предварительно с помощью учителя составляет план выступления, которым пользуется в момент презентации.

3 балла: ученик самостоятельно готовит выступление.

4-8 баллов: форма публичного выступления предполагает, что ученик использует различные средства воздействия на аудиторию.

4 балла: в монологе ученик использует для выделения смысловых блоков своего выступления вербальные средства (например, обращение к аудитории) или паузы и интонирование.

5 баллов: ученик либо использовал жестикуляцию, либо подготовленные наглядные материалы, при этом инициатива использования их исходит от учителя - руководителя проекта.

6 баллов: ученик самостоятельно подготовил наглядные материалы для презентации или использовал невербальные средства.

7 баллов: ученик реализовал логические или риторические приемы, предложенные учителем, например, проведение аналогий, доказательства от противного, риторические вопросы, восклицания, обращения.

8 баллов: ученик самостоятельно реализовал логические или риторические приемы.

Коммуникация

Ответы на вопросы

Во-первых, при оценке учитывается, на вопросы какого типа ученик сумел ответить. Во время презентации проекта вопросы необходимого типа могут не прозвучать, тогда, чтобы не лишать учащегося как возможности продемонстрировать умение, так и соответствующего балла, учителю следует задать вопрос самому.

Во-вторых, учитывается содержание ответа и степень аргументированности.

1 балл: ученик в ответ на уточняющий вопрос повторяет фрагмент своего выступления, при этом он может обращаться за поиском ответа к подготовленному тексту.

2 балла: при ответе на уточняющий вопрос ученик приводит дополнительную информацию, полученную в ходе работы над проектом, но не прозвучавшую в выступлении.

3 балла: ученику задается вопрос на понимание, в ответе он либо раскрывает значение терминов, либо повторяет фрагмент выступления, в котором раскрываются причинно-следственные связи.

4 балла: при ответе на вопрос на понимание ученик дает объяснения или дополнительную информацию, не прозвучавшую в выступлении.

5-6 баллов: вопрос, заданный в развитие темы, нацелен на получение принципиально новой информации, поэтому для получения 5 баллов достаточно односложного ответа по существу вопроса, для 6 баллов требуется развернутый ответ по существу вопроса.

7 баллов: допускается, что при ответе на вопрос, заданный на дискредитацию его позиции, ученик может уточнить свое понимание вопроса, если это необходимо; при ответе он обращается к своему опыту или авторитету (мнению эксперта по данному вопросу и т. п.) или апеллирует к объективным данным (данным статистики, признанной теории и т. п.).

8 баллов: свое отношение к вопросу ученик может высказать как формально (например, поблагодарить за вопрос, прокомментировать его), так и содержательно (с какой позицией задан вопрос, с какой целью и т. п.), в любом случае, необходимо, чтобы при ответе ученик привел новые аргументы.

Коммуникация

Продуктивная коммуникация (работа в группе)

Объектом оценки является продуктивная коммуникация в группе, основанием – результаты наблюдения руководителя проекта.

В проекте, в котором участвуют несколько учеников, групповая работа является основной формой работы. В случае, когда реализуются индивидуальные проекты учащихся, учителю необходимо специально организовать ситуацию группового взаимодействия авторов индивидуальных проектов. Это может быть, например, обсуждение презентаций проектов, которые будут происходить в одном месте и в одно и то же отведенное время. Тогда предметом обсуждения может быть порядок выступлений, распределение пространства для размещения наглядных материалов, способы организации обратной связи со зрителями

Умение соблюдать / выстраивать процедуру группового обсуждения.

1-2 балла: для I и II уровней сформированности коммуникативных компетентностей необходимо, чтобы процедуру обсуждения устанавливал учитель. При этом на I уровне учитель выступает в роли организатора и координатора дискуссии, а на II ученики самостоятельно следуют установленной процедуре обсуждения.

3-4 балла: ученики самостоятельно договариваются об основных вопросах и правилах обсуждения. Однако для III уровня допустимо обращение к помощи учителя перед началом обсуждения.

5 баллов: ученики могут обобщить не только окончательные, но и промежуточные результаты обсуждения.

6 баллов: ученики могут зафиксировать полученные ответы и мнения как письменно, так и устно. По завершении обсуждения предлагаются дальнейшие шаги, план действий.

7 баллов: группы учащихся, работающих над проектом, или специально сформированные учителем группы могут быть зрелыми и достаточно самостоятельными. Однако во время работы любая группа испытывает затруднения и ход дискуссии приостанавливается или заходит в тупик. При этом возможны два варианта развития групповой работы. 7 баллов присуждаются вне зависимости от того, по какому из них пошла группа. Во-первых, для выхода из ситуации, когда дискуссия зашла в тупик, могут использоваться разные способы, например, ученики изменяют организацию рабочего пространства в комнате - переставляют стулья, пересаживаются сами; жестко регламентируют оставшееся время работы; изменяют процедуру обсуждения и т. п. Во-вторых, групповое обсуждение может завершиться тем, что ученики резюмируют причины, по которым группа не смогла добиться результатов.

Если выбор варианта развития работы в группе сделан самостоятельно - **8 баллов**

Коммуникация

Содержание коммуникации. Ситуация групповой коммуникации предполагает, что ученики будут обмениваться идеями.

1 балл: коммуникация предполагает, что ученики будут высказывать идеи, возникшие непосредственно в ходе обсуждения, или свое отношение к идеям других членов группы, если к этому их стимулировал учитель.

2 балла: ученики самостоятельно работают в группе, учитель при этом не руководит дискуссией, все усилия и внимание учеников сосредоточены на соблюдении процедуры обсуждения. Поэтому допустимо, чтобы они заранее готовили идеи, которые будут вынесены на общее обсуждение.

3 балла: возможны 2 варианта самоопределения учащихся по отношению к содержанию коммуникации. Либо ученики предлагают свои собственные идеи и при этом разъясняют ее другим членам группы, либо высказывают свое отношение к идеям других членов группы и аргументируют его.

4 балла: чтобы сформировать свою позицию по отношению к идеям других членов группы, ученики задают вопросы на уточнение или понимание идей друг друга.

5-6 баллов: ученики высказывают собственные идеи в связи с идеями, высказанными другими участниками, сопоставляют свои идеи с идеями других членов группы, развивают и уточняют идеи друг друга.

7-8 баллов: понимание высказанных в группе идей всеми участниками, преодоление тупиковых ситуаций в обсуждении обеспечивается процессами рефлексии, при этом ученики могут определять области совпадения и расхождения позиций, согласовывать критерии, давать сравнительную оценку предложений.

Критерии оценки итогового индивидуального проекта

При *интегральном описании* результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырех критериев:

✓ **способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем**, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий;

✓ **сформированность предметных знаний и способов действий**, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

✓ **сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

✓ **сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Инструктивные материалы для обучающегося

Форма плана работы над индивидуальным итоговым проектом : план составляется обучающимся самостоятельно или с помощью руководителя после утверждения приказом директора темы проекта и назначения руководителя и помогает организовать работу над проектом в течение всего учебного года. Темы проектов помещаются на сайте школы и на информационных стендах.

Публичное выступление – испытание для ученика, поэтому в комплекс входят памятка «**Как подготовить публичное выступление**» и **оценочный лист**, которые не только помогают обучающемуся подготовиться к защите проекта, но и предварительно оценить свои возможности и внести необходимые коррективы.

Требования к оформлению индивидуального проекта, образец паспорта проекта и рекомендации к компьютерной презентации служат информативными материалами и материалами для контроля за представлением конечного продукта проектной деятельности, они позволяют объективно оценить сформированность ИКТ- компетенции обучающегося.

Карта самооценки индивидуального проекта и анкета «Чему удалось научиться в ходе работы над проектом» разработаны с целью формирования способности обучающихся к объективной оценке продукта собственного труда и своевременной коррекции проекта. Критерии оценки выбраны с учётом имеющегося у обучающегося опыта промежуточной аттестации в форме защиты проекта на уроке. Самооценка развивает критическое мышление, умение самостоятельно мыслить, выбирать правильные пути решения проблемы, осваивать новые способы действий.

Анкета для обучающихся «Чему удалось научиться в ходе работы над проектом?» позволяет ученику выделить те проектные навыки и умения, которые были получены в ходе самостоятельной работы над проектом и увидеть перспективу своего развития.

Терминологический словарь служит помощником в написании и представлении индивидуального итогового проекта.

Методические материалы для руководителя проекта

- **Карта наблюдения** за ходом выполнения индивидуального итогового проекта;
- **Анкета – сопровождение** – форма педагогической рефлексии, Она предлагается руководителю проекта для того, чтобы проанализировать свою деятельность в ходе совместной работы с обучающимся и заполняется после завершения работы ;
- **Примерный план индивидуальных консультаций** помогает руководителю вовремя реагировать на вопросы, возникающие в ходе работы над проектом, и корректировать материал, уже разработанный обучающимся самостоятельно ;
- **Требования к рецензии на учебный проект.** Мнение руководителя проекта, изложенное в рецензии, имеет большое значение для обучающегося и обязательно учитывается экспертами

Экспертная оценка индивидуального проекта обучающегося на уровне основного общего образования

№	Критерий	Сущность критерия (что учитывается)
1.	Социальная значимость проекта	Актуальность проблемы, решаемой в ходе проектной работы. Направленность и возможность применения проекта.
2.	Формулирование и способы решения проблемы	Адекватная формулировка проблемы, соответствие проблемы и способов её решения.
3.	Глубина и оригинальность решения проблемы	Логические связи, корректность методов исследования, изученность вопроса, выбор наиболее оптимального способа решения проблемы.
4.	Соответствие цели и результата	Степень решения проблемы, разработка конечного продукта.
5.	Оформление проекта	Дизайн, подбор примеров, наличие ошибок.

Рейтинг учащегося (англ. rating, от to rate – оценивать, ранжировать) – это индивидуальный числовой показатель интегральной оценки образовательных достижений, образуемый путем сложения рейтинговых баллов, полученных в результате оценки качества участия в отдельных видах образовательной деятельности, по возможности с учетом коэффициента значимости («весового» коэффициента) той или иной деятельности в достижении образовательных целей. Основным принципом рейтинга – ранжирование.

Принципы рейтинговой технологии:

1. Ориентационный принцип (чёткое определение для учащихся целей и задач работы, способов их достижения).
2. Принцип комплексного подхода (единство учебной, внеурочной и внешкольной работы).
3. Принцип мотивации (формирование у учащихся потребностей в познании, в достижении цели, учении, труде).
4. Принцип объективности рейтинговой технологии (независимость результатов от личностных особенностей).



Объекты рейтинговой системы контроля:

- совокупность знаний и умений по всем дисциплинам учебного плана;
- социальная активность учащегося.

Основная идея рейтинговой системы оценивания заключается в создании условий для активизации образовательной деятельности учащихся, усиления их мотивации и повышения объективности оценивания образовательных результатов

Конечная цель рейтинговой технологии – становление учащегося как субъекта учебной, научно деятельности, то есть достижения такого уровня развития обучающихся, когда они оказываются способными поставить цель своей деятельности; планировать, корректировать свои действия, соотнося результат с поставленной целью

Функции рейтинговой технологии:

- креативная (формирование творческого потенциала учащихся);
- рефлексивная (самооценка учебных и личностных достижений);
- стимулирующая (создание условий для развития активности и самостоятельности);
- диагностическая (получение информации об особенностях образовательной деятельности);
- коррекционная (корректировка влияний нововведений на развитие личности учащихся)



Рейтинговая система оценивания учебных результатов

Рейтинг – это индивидуальный числовой показатель оценивания учебных результатов учащихся. Это система оценки накопительного типа, основанного на рейтинговых изменениях, отражает успеваемость учащихся, их творческий потенциал, психологическую и педагогическую характеристику. В основе рейтинговой системы контроля знаний лежит комплекс мотивационных стимулов, среди которых своевременная и систематическая оценка результатов труда ученика в точном соответствии с реальными достижениями учащихся, система поощрения успевающих учащихся, перевод с одной ступени обучения на другую.

Этапы внедрения рейтинговой системы оценивания учебных результатов учащихся:

1. Составление оценочной шкалы, с учетом требований к знаниям, умениям и навыкам в соответствии с программным материалом.
2. Ознакомление с оценочной шкалой и суммой баллов учащихся и родителей.
3. Обучение, занесение результатов в рейтинговый журнал.
4. Подведение итогов и составление рейтинговой шкалы по классу.
5. Перевод суммы баллов в нормативную оценку



Индивидуальный рейтинговый лист учащегося

Рейтинговый лист

ученика (цы) _____ класса _____

Тема: _____

Рейтинговый балл		Домаш. работа	Текущие ответы на уроке	Допол. задачи	Практикумы	Практическая работа	Контрольная работа	Тест	Зачет	Творческая работа
		1	1-2	3	5	5	15	10	5	5-10
№ урока	Дата									
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
Макс. балл	130	20	10	15	25	5	30	10	5	10
Всего баллов										
Итоговая оценка										

Рейтинговая накопительная система оценки учащихся (РНС)

РНС - это накопительная, индивидуальная и критериально - ориентированная, инновационная система оценивания образовательных достижений.

РНС - это инструмент индивидуализации учебного процесса, оценка всех видов деятельности учащихся, выраженная в баллах.

РНС представляет собой, прежде всего, инструмент субъективации учащихся: мы учим их планировать свой учебный процесс, осмысленно подходить к процессу собственного развития, развиваем их самооценку и социальную активность.

Важной характеристикой РНС является повышение открытости и прозрачности учебного процесса, – не только со стороны администрации и учащихся, но и со стороны родителей. РНС позволяет родителям полнее и осмысленнее участвовать в учебном процессе, контролировать его, целенаправленно регулировать активность учащихся.

Итак, РНС субъективирует участников учебного процесса и повышает его прозрачность и открытость.

Технология разработки РНС оценки учебных результатов

1. Выбор временного промежутка в учебном процессе, на котором внедряется РНС.

Один урок _____ час (-а)

Учебный блок (тема) _____ часов

Четверть _____

Полугодие _____

Учебный год _____

2. Формулировка цели и осмысление ее актуальности в развитии учащегося.

Развивающие надпредметные цели. Например, «развитие умения анализировать научный текст», «развитие умения анализировать задачу и осмысленно применять алгоритм ее решения», «развитие письменной речи», «развитие умения выступать перед аудиторией», «развитие умения формулировать разноуровневые вопросы», «развитие понятийного мышления»

Прагматичные варианты целеполагания: «подготовка к ЕГЭ по теме», «отработка навыков ведения диалога по теме», «отработка речевых конструкций», «отработка умения решать задачи по теме».

Воспитательные цели: «Развитие умения выслушивать другую точку зрения», «Умение взаимодействовать в рабочей группе», «Содействие развитию ценности толерантного отношения к другой культуре».

Технология разработки РНС оценки учебных результатов

3. Рубрикация (спецификация) цели.

Сформулированную цель необходимо «разбить» на 3-7 уровней ее достижения.

4. Методическое обеспечение процесса достижения цели на разных уровнях.

Включает в себя подготовку раздаточного материала, элементов взаимооценки, использования графических форм работы с информацией и т.п. Основной смысл методического обеспечения в процессе реализации РНС – это сделать учебный процесс максимально «видимым», т.е. объективным.

6. Составление технологической карты учебного процесса



Примерная структура технологической карты

Технологическая карта учебной дисциплины «.....» для учащихся
..... класса на четверть/..... учебного года

Учитель: _____

Количество часов в неделю: _____

Тип дисциплины:

Вид итоговой аттестации:

Четверть:

Максимальное количество баллов:... баллов.

Основной смысл изучения дисциплины:

.....(1-2 абзаца).

Тема и виды деятельности	Сроки и ресурсы	Максимальное кол-во баллов	Набранное кол-во баллов
Обязательная часть			
Вариативная часть			

Примерная структура технологической карты

5 баллов (отлично) при накоплении ... баллов по обеим частям.

4 балла (хорошо) при накоплении баллов.

3 балла (удовлетворительно) при накоплении баллов.

«Неудовлетворительно» при накоплении менее баллов.

Минимальное кол-во баллов по обязательной части (вид аттестации) для получения 5 = ...

Минимальное кол-во баллов по обязательной части (вид аттестации) для получения 4 = ...

Минимальное кол-во баллов по обязательной части (вид аттестации) для получения 3 = ...

Общая формула расчета максимального количества баллов за учебную дисциплину.

$$Б = КД \times 100 + ВЧ$$

КД – коэффициент дисциплины, отражающий ее *значимость* с точки зрения специфики образовательного учреждения (1; 1,5; 2)

ВЧ – максимальное количество баллов, входящих в вариативную часть: может быть поставлено в зависимость от количества часов в неделю.

Обязательная и вариативная составляющие РНС

Что входит в обязательную часть?

Ответ на этот вопрос зависит от целей, которые преследует учитель, реализуя образовательный стандарт. В зависимости от этой цели и определяется содержание обязательной части.

Это может быть:

- ✓ выполнение итогового теста на определенном уровне,
- ✓ выполнение разноуровневой КР на определенном учителем уровне,
- ✓ выполнение определенного количества проверочных работ на определенном уровне,
- ✓ написание текста по определенным требованиям,
- ✓ проведение и презентация результатов мини-исследования,
- ✓ представление индивидуального ученического проекта и др.

Что входит в (вариативную) накопительную часть?

Смысл в предоставлении учащемуся возможности для осмысленного выбора направлений собственной активности в рамках образовательного стандарта.

Это могут быть:

- ✓ задания повышенного уровня сложности,
- ✓ дополнительные задания для самостоятельного обучения,
- ✓ социально значимая деятельность, связанная с содержанием курса,
- ✓ ведение портфолио,
- ✓ участие в конкурсах и соревнованиях, связанных с тематикой курса,
- ✓ выполнение аналитических заданий,
- ✓ результаты работы с текстом,
- ✓ работы над ошибками,
- ✓ участие во внеклассных мероприятиях, связанных с содержанием курса,
- ✓ активное участие в работе малых групп,
- ✓ выступление перед классом по тематике курса и многое другое.

Пример реализации РНС оценки учебных достижений

1. Разделить материал на структурно-логические самостоятельные модули (или логические блоки). Модулем может быть:
 - отдельная тема или раздел;
 - самостоятельный цикл лабораторных работ;
 - индивидуальные домашние задания;
 - индивидуальная самостоятельная работа по выбору ученика (работа с карточками, подготовка сообщения, выполнение демонстрационного эксперимента);
 - разделы, выделенные для самостоятельного изучения.
 2. Определить нормативные баллы на все задания и задачи учебного предмета (или правила начисления баллов);
 3. Установить минимальное количество баллов по каждому виду учебной деятельности, которое должен набрать ученик в ходе обучения;
 4. Составить свод правил и положений, на основе которых будет производиться оценивание – рейтинговый регламент;
 5. На основе программных средств организовать учет успеваемости обучающихся и расчет их рейтингов;
 6. В конце четверти (полугодия) выставить общую оценку за работу, представляющую собой сумму рейтинговых оценок за отдельные модули (темы)
- В данной системе можно использовать 10-ти бальное оценивание.
- Для каждого учащегося можно разработать таблицу успешности, в которую заносятся его баллы по пройденным темам.

Пример реализации РНС оценки учебных достижений

Итоги рейтинга

Можно разделить все действия учеников на основные (оценочные) и дополнительные. Тогда при подведении итогов учитывать оценочные баллы и дополнительные, но ввести при этом коэффициент соответствия. Например, при выставлении итоговой отметки добавлять к оценочным 10% дополнительных баллов, т.е. коэффициент соответствия равен 0,1. Важно, чтобы при использовании рейтинговой шкалы, фиксировалось всё, что делают ученики, чтобы избежать недоразумений.

Перевод рейтинга в баллы осуществлялся по формулам:

Отметка "3" = $0,5 \cdot F(\max)$,

Отметка "4" = $0,6 \cdot F(\max)$,

Отметка "5" = $0,75 \cdot F(\max)$



Технологическая карта РНС оценки образовательных результатов

Ф.И.О. _____ класс _____

Учебная дисциплина: _____

Период обучения: _____

Раздел рабочей программы: _____

№ п/п	Тема, вид деятельности	Макс. кол-во баллов	Сроки выполнения	Фактически набранные баллы
	<i>Обязательная часть</i>	100		
1			.	
2				
3.				
4.				
5.				
6.				
	<i>Вариативная (накопительная) часть</i>	30		
1				
2				
3				